



# ESG Assessment Report

Environment · Social · Governance



(주)씨너지

QESG Assessment 2025	평가일자	2026-01-02	유효기간	2027-01-01
	평가산업	IT서비스 및 소프트웨어		
<b>(주)씨너지</b>	평가 신뢰도	Lv2. 서면평가*		
<small>* 기업이 제출한 답변에 대해 독립적인 제3자 평가자가 답변의 신뢰성과 타당성에 대해 합리적인 수준에서 확인 과정을 거친 후 결과를 산출한 것으로, 기업 답변의 신뢰성에 더하여 제3자 평가가 진행된 결과입니다. (자세한 내용은 마지막 장 확인)</small>				

사업자 번호	대표자	전화	주소	기업형태	근로자수	매출액
181-88-01873	진용남	-	광주 북구 첨단벤처로40번길 29, 2층 (61009)	비외감	24 명	16,622,068 천 원

매출액/근로자수 기준년도: 2025

## ESG 평가 결과 요약

### 종합 등급

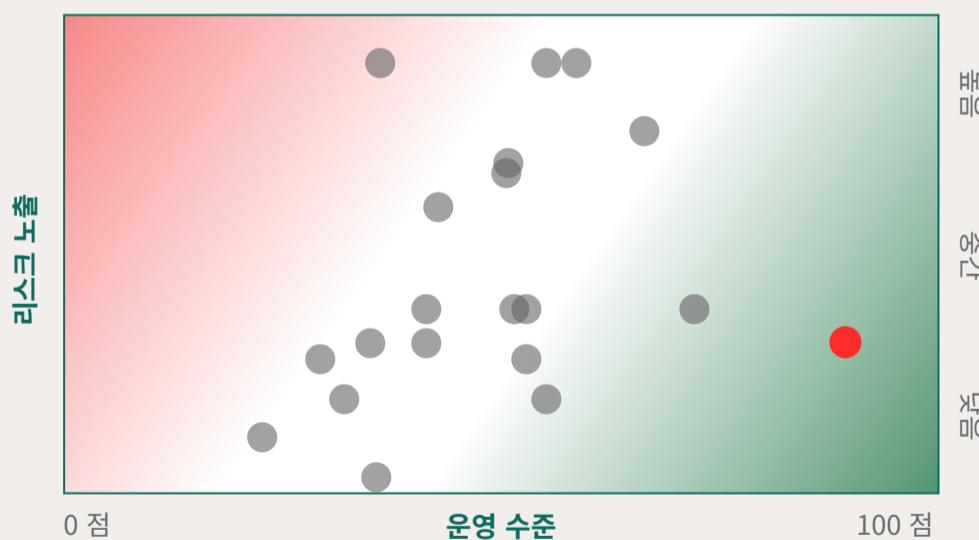
**AAA** 등급

C B BB BBB A AA AAA

(주)씨너지 ESG 평가 결과 최종 AAA 등급을 획득하였습니다. 평가는 리스크 노출과 운영 관리 수준 두 가지 측면이 반영되었으며, (주)씨너지 평가 결과 리스크 노출 Medium, 운영 관리 수준 87.7점으로 도출되었습니다. 이는 환경, 사회, 지배구조(ESG) 위험과 기회 요인을 매우 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성성이 매우 높은 수준입니다.

### 종합 수준

● : (주)씨너지 ● : 산업 내 벤치마크 기업 정보



ESG 평가 등급은 리스크 노출과 운영 관리/통제 수준을 종합 분석하여 도출됩니다. 리스크 노출이 높은 조직은 사업 운영 환경상 더 큰 ESG 관련 위험 요소가 존재하므로, 운영 과정에서 더 면밀한 관리와 통제가 요구됩니다. 따라서, 리스크 노출을 기반으로 평가 등급의 기준점(Baseline)이 설정되며, 운영 수준 평가 결과에 따라 최종 등급이 산출됩니다.

### 리스크 노출

**Medium** (중간)

▲ 높음  
- 중간  
▼ 낮음

사업 활동 전반에서의 잠재적 및 실질적 ESG 위험 노출 수준을 진단한 결과, 리스크 노출이 중간인 것으로 도출되었습니다.

### 운영 관리 수준

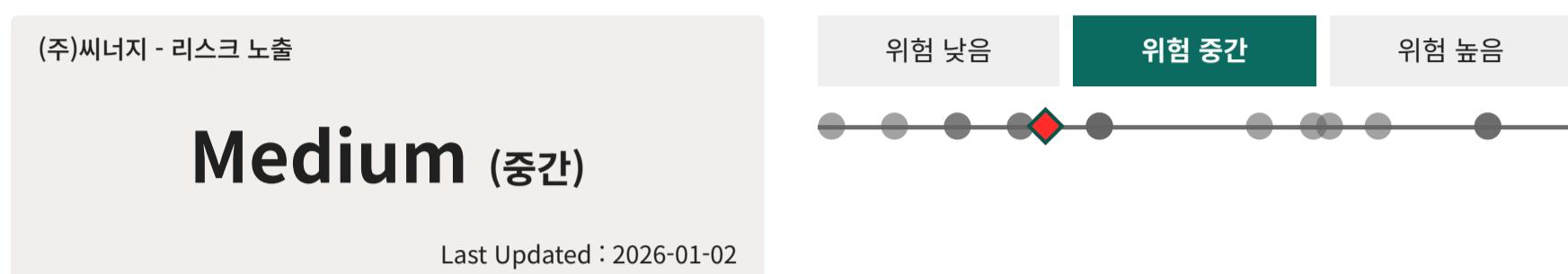
**87.7** 점

100점  
0점

ESG 운영 관리 수준에 대해 평가한 결과, 100점 만점 중 87.7점으로 점수가 산출 되었습니다.

## 리스크 노출

리스크 노출은 사업 운영 환경 상 인권 및 노동, 안전, 환경, 윤리 측면에서 얼마만큼의 위험 요소를 지니는지 측정한 결과입니다. 조직이 위치한 국가 및 지역의 특성, 비즈니스 모델 구조, 또는 고유의 운영 프로세스상의 사회-환경적 위험 요소를 파악하기 위한 과정으로, 평가 질문지 중 '리스크' 문항이 여기에 해당됩니다.



### 부문별 리스크 노출

Y : Yes N : No

#### 인권/노동

- |  |   |                                      |   |
|--|---|--------------------------------------|---|
| 1. 단기계약이나 일용직 근로자를 고용함                             | N | 6. 조각요금에 따라 계약하는 근로자가 있음             | N |
| 2. 학생 인턴 등 연소 근로자를 고용함                             | N | 7. 노동조합을 운영하지 않으며, 근로자 대표 또한 선임하지 않음 | Y |
| 3. 외국에서 온 이주 노동자를 고용함                              | Y | 8. 사업장 제조 공정에 협력사 인원이 상주하여 근무하고 있음   | N |
| 4. 주요 생산 프로세스의 일부를 다른 사업장에 하청함                     | N | 9. 최근 1년 내 구조조정 등 인력 감축을 실시한 바 있음    | N |
| 5. 고용종료나 계약해지 시 회사에서 채무 상환 또는 수수료를 지급해야 하는 근로자가 있음 | N |                                      |   |

#### 안전 보건

- |   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 1. 근로자가 240V 이상의 전기 전압이 필요한 장비를 운영함         | N | 9. 회사 내 고객응대근로자가 존재함                                       | N |
| 2. 근로자가 제한된 공간에서 진행하는 작업이 존재함               | N | 10. 공정 배출물(예: 연기, 증기, 안개, 먼지, 배기가스, 세척액)에 노출 가능성 있는 작업 존재함 | N |
| 3. 근로자가 기계의 도움 없이 큰 하중의 물체를 들어올리는 작업이 존재함   | N | 11. 화학 물질(예: 용매, 에폭시)에 피부 또는 구강으로 노출 가능성 있는 작업 존재함         | N |
| 4. 근로자에게 부상(절단, 협착, 끼임 등)을 초래할 수 있는 기계를 사용함 | N | 12. 이온화 방사선과 비이온화 방사선(예: 엑스선, 전자레인지)에 노출 가능성 있는 작업 존재함     | N |
| 5. 근로자가 낙하 위험이 있는 높이에서 진행하는 작업이 존재함         | N | 13. 알려진 만성질환 원인(예: 납 등 중금속, 석면)에 노출 가능성 있는 작업 존재함          | N |
| 6. 근로자가 고온/고압에 노출되는 작업이 존재함                 | N | 14. 장시간 고데시벨 소음에 노출 가능성 있는 작업 존재함                          | N |
| 7. 사업장 내 구내식당 등 식음료 시설을 제공함                 | N | 15. 1년 내 안전 사고 사실이 있음                                      | N |
| 8. 기숙사를 제공함                                 | N |  |   |

#### 환경

- |                                |   |                      |   |
|--------------------------------|---|----------------------|---|
| 1. 대기오염물질 배출시설을 보유함            | N | 9. 지정폐기물을 배출함        | N |
| 2. 비산먼지가 발생함                   | N | 10. 폐기물처리시설을 보유함     | N |
| 3. 차량, 건설장비 등 (비)도로이동 오염원을 이용함 | N | 11. 폐기물처리업 허가/신고 대상임 | N |
| 4. 온실가스 배출권 거래제 대상임            | N | 12. 용수를 사용함          | N |
| 5. 온실가스를 직접 방출하는 장비를 사용함       | N | 13. 물 부족, 가뭄 지역에 위치함 | N |
| 6. 온실가스/에너지 목표관리제 대상임          | N | 14. 폐수배출시설을 설치, 운영함  | N |
|                                |   | 15. 폐수를 위탁/수탁 처리함    | N |

## 컴플라이언스 이슈

리스크 노출 평가 항목 중 규제 위반 사항에 해당하는 컴플라이언스 이슈 평가 결과입니다.

Y : Yes  N : No

### 인권/노동

1. 최근 1년 내 임금 체불로 인한 진정 또는 고소에 연루된 사실이 있음
2. 최근 1년 내 고용노동부 체불사업주 명단에 포함된 바 있음
3. 최근 1년 내 근로기준법 위반으로 인한 법적 제재를 받은 사실이 있음

N

### 안전 보건

1. 최근 1년 내 안전 및 보건 위반으로 법적 제재를 받은 사실이 있음

N

### 환경

1. 최근 1년 내 대기 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 있음
2. 최근 1년 내 환경 비상사태가 발생한 사실이 있음
3. 최근 1년 내 환경 인허가 관련 법적 제재를 받은 사실이 있음
4. 최근 1년 내 폐기물 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 있음
5. 최근 1년 내 물 관련 환경 법규 위반으로 법적 제재를 받은 사실이 있음

N

### 윤리

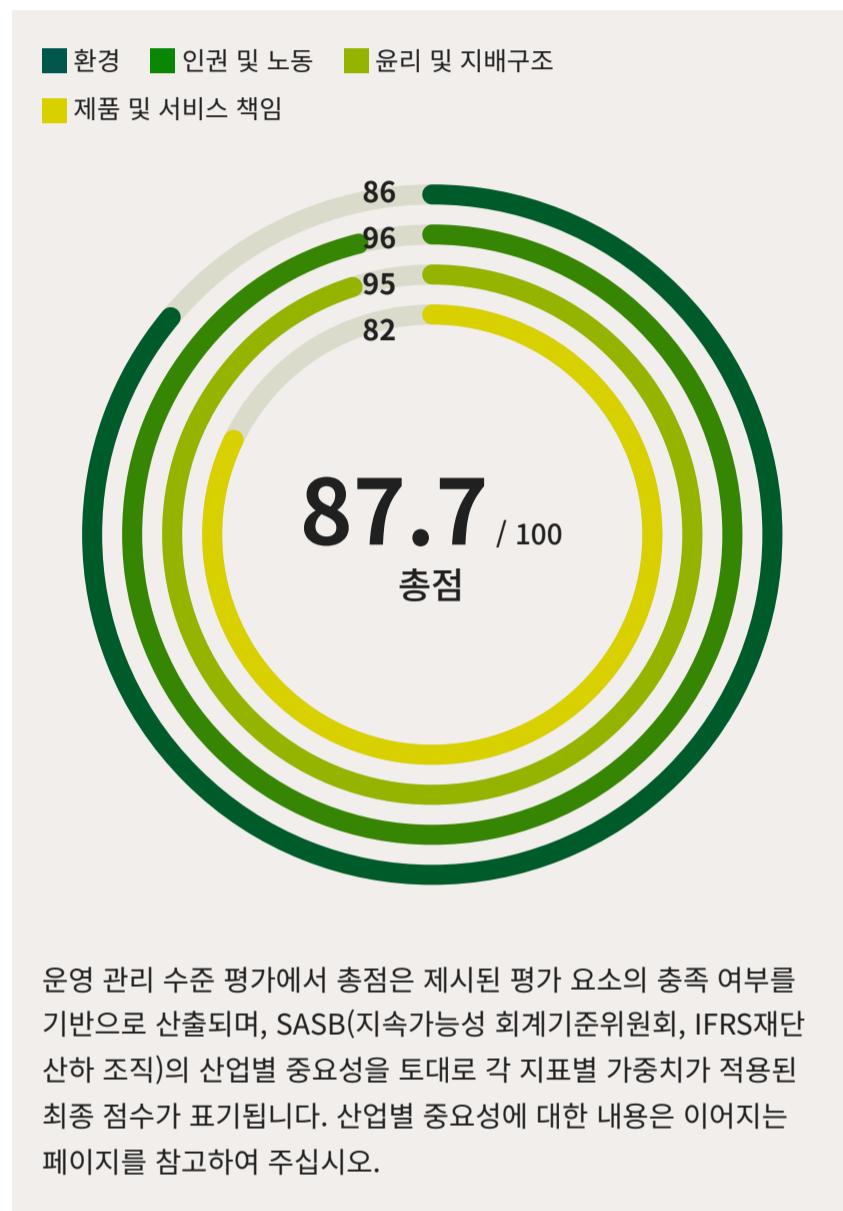
1. 최근 1년 내 표시·광고법 위반으로 조사를 받은 사실이 있음
2. 최근 1년 내 회사 또는 회사 소속 임직원의 부패, 반경쟁, 이해관계 상충 등 비윤리적 행위 관련 조사 또는 감사를 받은 건이 있음
3. 최근 1년 내 공정거래 관련 법규 위반으로 법적 제재를 받은 사실이 있음
4. 최근 1년 내 지적재산권 침해로 인한 소송에 연루된 사실이 있음

N

## 운영 관리 수준

운영 관리/통제 수준에 대한 평가는 조직이 사업 활동 및 경영 환경 전반에서 얼마나 ESG를 잘 관리하고 있는지에 대해 평가하였습니다. '정책', '활동', '성과' 등을 평가 요소로 구성하고 있으며, 앞서 답변으로 제출해 주신 사항 중 '리스크'를 제외한 항목이 여기에 해당됩니다.

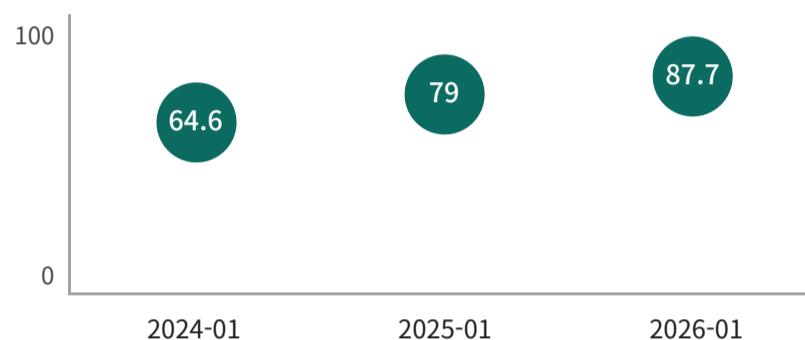
### ESG 평가 총점



### 총점 추이

단위: 점수

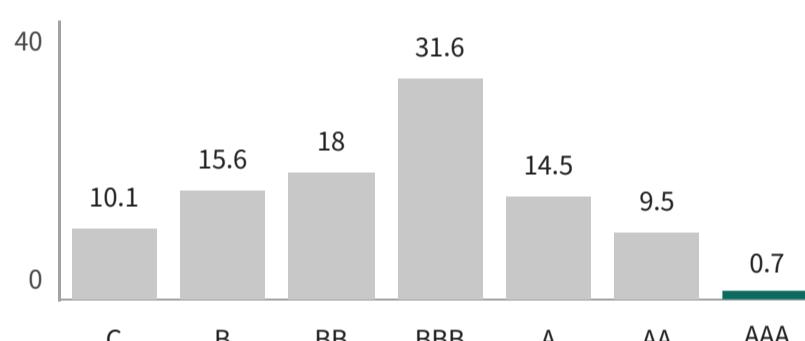
평가받은 최근 3개 회차의 총점 추이를 나타냅니다.



### 벤치마크 분포

단위: %

벤치마크 대상 약 4,000개 기업과 비교한 등급 분포를 나타냅니다.



### ESG 평가 부문별 결과

(주)씨너지 ESG 운영 관리 및 통제 수준 평가 결과 총점 87.7점을 획득하였습니다. 평가 부문별로는 인권 및 노동, 윤리 및 지배구조, 환경, 제품 및 서비스 책임 순으로 점수가 도출 되었습니다. 부문별로 구체적인 수준과 지표별 평가 결과는 다음 페이지에서 확인하실 수 있습니다.

환경	86 / 100
환경경영시스템	75
온실가스	78
에너지	100

인권 및 노동	96 / 100
인권/노동기준 및 관행	91
질병 및 재해 관리	100

윤리 및 지배구조	95 / 100
윤리경영	100
ESG 관리 및 정보공개	82

제품 및 서비스 책임	82 / 100
개인정보보호 및 정보보안	71
콘텐츠 책임	100
전문인력 다양성 및 참여도	79

## ESG 부문별 평가결과



## 환경

부문 등급 **AAA**  
가중치 25%

▼ 벤치마크 평균 31 점

**86**(주)씨너지 환경 점수는 **86**점, 등급은 **AAA**로, 환경 관련 위험과 기회 요인을 충실히 관리/통제하고 있으며, 관련 이슈로 이해관계자 가치를 훼손할 여지가 상당히 낮습니다.

평가지표	점수 (100점 만점)	가중치 (%)
환경경영시스템	75	6
온실가스	78	10
에너지	100	9



## 인권 및 노동

부문 등급 **AAA**  
가중치 25%

▼ 벤치마크 평균 52 점

**96**(주)씨너지 인권 및 노동 점수는 **96**점, 등급은 **AAA**로, 인권 및 노동 관련 위험과 기회 요인을 충실히 관리/통제하고 있습니다.

평가지표	점수 (100점 만점)	가중치 (%)
인권/노동기준 및 관행	91	13
질병 및 재해 관리	100	12



## 윤리 및 지배구조

부문 등급 **AAA**  
가중치 16%

▼ 벤치마크 평균 32 점

**95**(주)씨너지 윤리 및 지배구조 점수는 **95**점, 등급은 **AAA**로, 윤리 및 지배구조 관련 위험과 기회 요인을 충실히 관리/통제하고 있습니다.

평가지표	점수 (100점 만점)	가중치 (%)
윤리경영	100	11
ESG 관리 및 정보공개	82	5



## 제품 및 서비스 책임

가중치 34%

**82**(주)씨너지 제품 및 서비스 책임 점수는 **82**점으로, 제품 및 서비스 책임 관련 위험과 기회 요인을 충실히 관리/통제하고 있으며, 관련 이슈로 이해관계자 가치를 훼손할 여지가 상당히 낮습니다.

평가지표	점수 (100점 만점)	가중치 (%)
개인정보보호 및 정보보안	71	16
콘텐츠 책임	100	9
전문인력 다양성 및 참여도	79	9

\* 가중치: 산업적 특수성에 따라 기업의 ESG 리스크 관리 수준을 평가함에 있어 '환경, 인권 및 노동, 윤리 및 지배구조, 제품 및 서비스 책임'의 4가지 부문이 차지하는 중요도의 비중을 말합니다. 가중치는 총점에 해당 부문의 점수가 얼마만큼 반영되는지를 나타냅니다.

## 산업 ESG 중요성 - 소프트웨어

산업 ESG 중요성은 17개 ESG 평가 지표에 대해 산업적 맥락에서의 중요도를 분석한 결과입니다.

중요성 매트릭스는 각 지표가 해당 산업에서 경제, 환경, 사회적으로 지속 가능한 사업을 영위하는 것에 대한 연관성을 나타내는 ‘사업적 영향’과 주주 및 투자자, 지역사회 등 이해관계자에 대한 영향 수준을 나타내는 ‘이해관계자 영향’을 기반으로 산출됩니다.

중요성 매트릭스에서 각 지표의 위치는 해당 산업에 속한 기업이 ESG 측면에서 지속가능경영을 위해 관리해야 할 상대적 우선순위를 나타냅니다. 이는 또한 해당 지표에 대해 적절히 관리하지 않을 경우 기업에 발생할 수 있는 리스크의 수준을 의미하기도 합니다.

- 매트릭스에서 지표의 위치가 오른쪽 상단에 있을수록 중요성이 높은 것으로 도출된 지표입니다.
- 공통 지표는 전 산업에서 공통적으로 관리해야 할 사항이며, 산업혁신 지표는 산업 특수성을 반영하여 우선순위 지표만 표시되었습니다.



\* 지배구조 지표는 외부감사 대상 법인에만 적용됩니다.

## 산업 ESG 핵심지표 - 소프트웨어

소프트웨어 산업의 ESG 중요성 분석 결과 도출된 산업혁신 지표입니다.

표기	부문	지표	세부지표
F	인권 및 노동	질병 및 재해 관리	질병 예방 활동, 재해율
K	제품 및 서비스 책임	개인정보보호 및 정보보안	개인정보보호 정책, 개인정보보호 활동, 정보보안 활동
J	제품 및 서비스 책임	콘텐츠 책임	책임있는 콘텐츠, 콘텐츠 심의
L	제품 및 서비스 책임	전문인력 다양성 및 참여도	다양성, 채용 및 고용 유지, 임직원 역량강화 및 참여도

 환경

점수	부문 등급	가중치
86 /100	AAA	25 %

환경 부문에 대한 (주)씨너지 평가 결과는 86점으로, AAA 등급을 부여받았습니다. (주)씨너지의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 31점 대비 55점의 차이가 있으며, 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 환경 등급 AAA는 유사규모 기업의 4.2%와 같은 수준입니다. 환경 부문의 평가에는 환경영영시스템, 온실가스, 에너지 지표가 적용되었습니다.

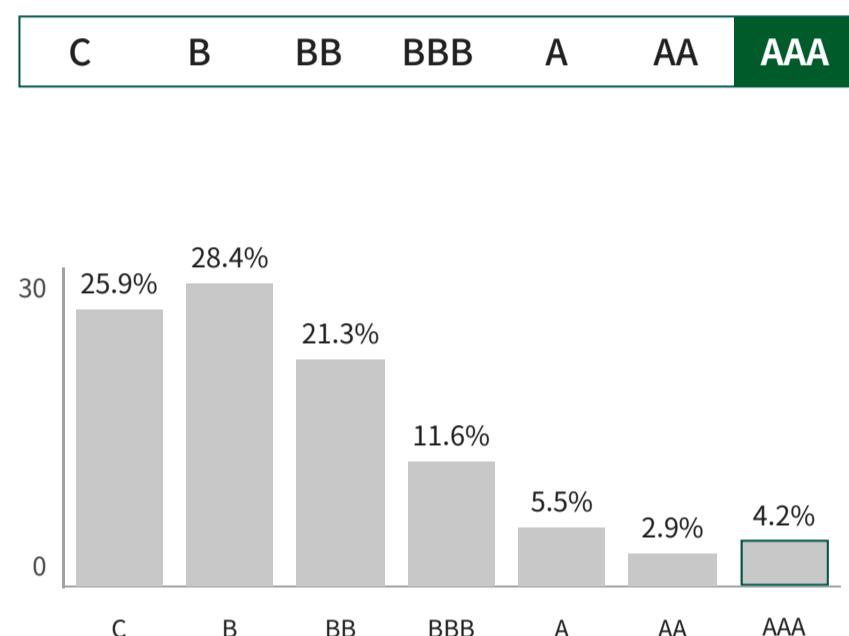
## 점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
■ (주)씨너지	86	-
▲ 벤치마크 최고	100	-14
▼ 벤치마크 평균	31	55
▲ 벤치마크 최하	3	83

(주)씨너지 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 환경 부문 최고점은 100점, 평균점수는 31점, 최하점은 3점입니다.

## 부문 등급 분포



벤치마크 대상 기업의 4.2%가 (주)씨너지 환경 부문 평가 등급인 AAA를 획득하였습니다.

## 평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	■ : 우수    □ : 양호    ■ : 미흡
환경경영시스템	75	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 환경영영 실행에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>□ 환경정책에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	
온실가스	78	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 온실가스 배출량 감축 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>□ 온실가스 배출량에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	
에너지	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 에너지 관리, 에너지 사용량에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	

 환경 86 점 | AAA 등급

## 환경경영시스템

기업 및 조직은 사업 활동으로 인해 발생하는 부정적 환경 영향을 최소화하기 위해 적극적으로 노력해야 합니다. 환경정책을 수립하여 환경영영의 기본 원칙을 수립하고, 담당 조직 및 회의체를 중심으로 환경 현황 및 성과를 정기적으로 검토 및 개선하는 시스템을 갖출으로써 환경 성과 관리의 기반을 마련할 수 있습니다.

75 점

산업적 중요성

6%

관리 수준

75점

low

Gap

평가결과

미흡

양호

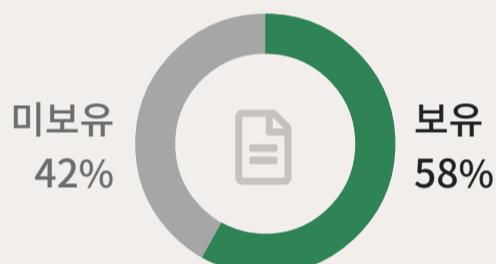
우수

## 주요 지표

### ▣ 환경정책

2026년 01월 기준

#### 환경정책 보유



벤치마크 대상의 58%가 환경정책을 수립 및 보유하고 있습니다.

### ▣ 환경인증

2026년 01월 기준

#### 환경인증



벤치마크 대상의 22%가 환경인증을 획득하였습니다.

## 우수사항 및 미흡사항

### ▣ 우수사항

- 환경경영 정책, 방침 또는 규정을 보유함
- 환경경영 정책을 정기적으로 검토하여 개정함으로써 법/규제 등 외부적 환경요인과 사업활동으로 인한 내부적 환경요인의 변화에 대해 기본적인 대응력을 갖춤
- 환경정책을 대외 공개하여 환경영영에 대한 추진 의지를 표명하고, 이해관계자의 환경영영 참여를 유도함
- 환경경영 정책을 통해 회사가 관리해야 할 환경 영향 관리 요인을 규정함
- 사업 운영 과정에서의 환경 영향 관리 방안 또는 전략을 공식적으로 규정함
- 최근 1년 내 회사의 부정적 환경 영향에 대해 뉴스, 기사 등 미디어를 통해 보도된 사실이 없음
- 최근 1년 내 환경 영향과 관련하여 지역사회로부터 부정적 민원이 발생한 사실이 없음
- 환경경영 담당 조직 또는 담당자를 지정함
- 정기적인 회의 및/또는 경영진 보고를 통해 환경영영을 추진함
- 최근 1년 내 환경 영향 저감을 위해 투자한 사실이 있음
- 향후 3년 이상의 중장기적 환경 목표를 수립하여 장기적 환경영영 실행의 기반을 마련함
- 전사 또는 사업장별 연간 환경 목표를 수립함

### ▣ 미흡사항

- ISO 14001 또는 그에 준하는 환경영영시스템 인증을 보유하지 않음
- 환경경영시스템 인증 사업장 비율을 파악하고 있지 않음

 환경 86 점 | AAA 등급

## 온실가스

연료 및 에너지 소비로 인한 온실가스 배출은 기후변화의 주요 인으로 대한민국을 포함한 UN 회원국은 '유엔기후변화협약'을 기반으로 온실가스 배출량 감축을 위한 다양한 규정과 시스템을 운영하고 있습니다. 기업 및 조직은 연간 직/간접 온실가스 배출량을 산정하고, 중장기적 배출량 감축 목표를 수립 및 이행함으로써 온실가스 배출량 제한 및 가격 책정 등의 규제에 선제적으로 대응할 수 있습니다.

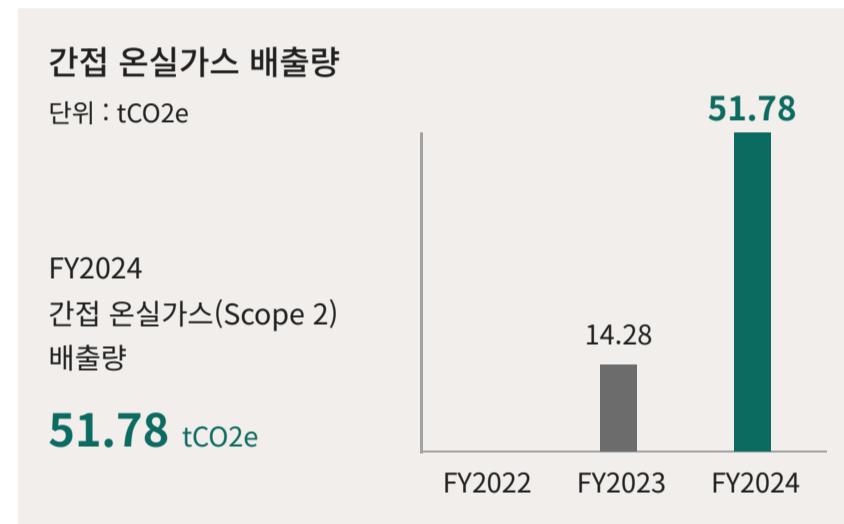
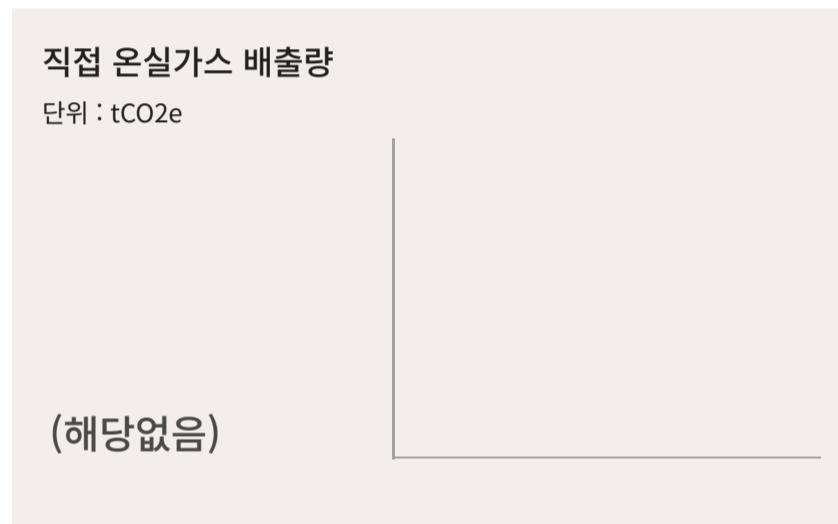
78 점



## 주요 지표

### ① 온실가스 배출량

 (주)씨너지



## 우수사항 및 미흡사항

### 우수사항

- 기타 간접 온실가스(Scope 3) 배출량을 제시할 수 있음
- 간접 온실가스 배출량(Scope 2)을 제시할 수 있음
- 연간 직/간접 온실가스 배출량을 대외 공개함
- 정기적인 데이터 검토를 기반으로 단기적인 온실가스 배출량 감축 목표를 수립함
- 온실가스 저감 및 에너지 절약을 위해 법인 소속 운송 수단의 연료를 친환경으로 전환하거나, 사내 캠페인 또는 외부 프로그램에 참여하는 등 적극적인 활동을 실행함
- 온실가스(Scope 1 및 Scope 2)에 대한 중기 절대 감축 목표 또는 집약도 감축 목표를 수립하였음
- Scope 3 온실가스 감축 목표를 수립하였음
- 온실가스, 에너지 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음

### 미흡사항

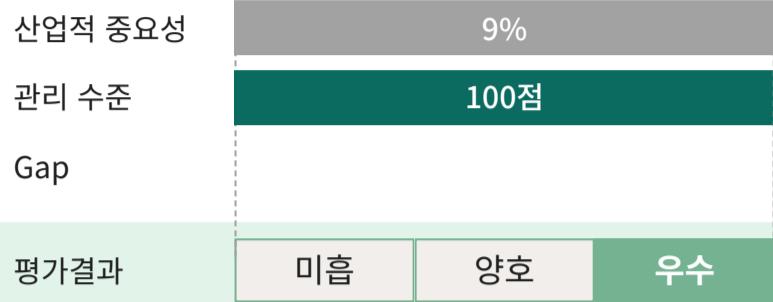
- 최근 3개년 간 간접 온실가스(Scope 2) 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 최근 2년 내 온실가스 배출량 저감을 위한 에너지 효율화 또는 투자를 진행하지 않음

 환경 86 점 | AAA 등급

## 에너지

100 점

사업장은 제품 생산, 물류, 사무 운영 등 다양한 활동에서 에너지를 소비하며, 이는 온실가스 배출과 직접적으로 연결됩니다. 에너지 사용량을 관리하고, 에너지 효율을 향상시키는 것은 환경적 책임 이행의 핵심 요소입니다. 사업장은 법적 기준 준수에 그치지 않고, 재생에너지 전환, 고효율 설비 도입 등 다양한 노력을 통해 에너지 소비를 절감하고 환경 영향을 최소화해야 합니다.



## 주요 지표

### ▣ 에너지

 (주)씨너지

#### 에너지 사용량

단위 : MJ

에너지 사용량

데이터를

**파악할 수 없음**



## 우수사항 및 미흡사항

### ▣ 우수사항

- 에너지 사용량을 제시할 수 있음
- 단기 에너지 감축 목표를 수립함
- 중장기 에너지 감축 목표를 수립함
- 신재생에너지 확대에 직접/간접 기여 활동을 수행하고 있음
- 신재생에너지 전환 목표를 정량적으로 수립함

### ■ 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

## ♥ 인권 및 노동

점수	부문 등급	가중치
96 /100	AAA	25 %

인권 및 노동 부문에 대한 (주)씨너지 평가 결과는 96점으로, AAA 등급을 부여받았습니다. (주)씨너지의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 52점 대비 44점의 차이가 있으며, 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 인권 및 노동 등급 AAA는 유사규모 기업의 4.4%와 같은 수준입니다. 인권 및 노동 부문의 평가에는 인권/노동기준 및 관행, 질병 및 재해 관리 지표가 적용되었습니다.

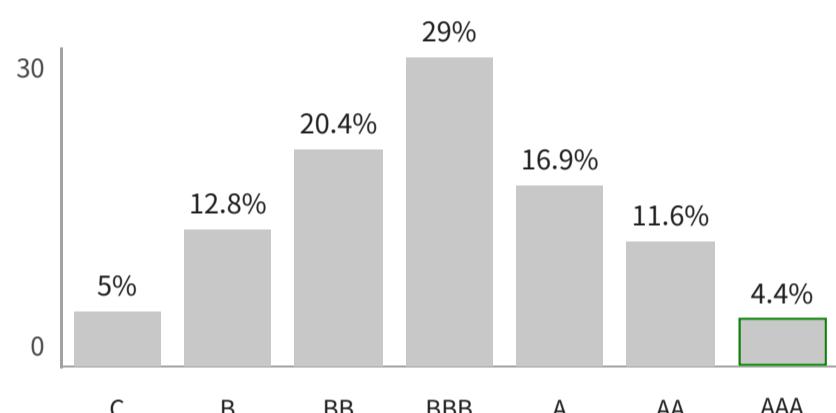
### 점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
■ (주)씨너지	96	-
▲ 벤치마크 최고	98	-2
▼ 벤치마크 평균	52	44
▲ 벤치마크 최하	7	89

(주)씨너지 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 인권 및 노동 부문 최고점은 98점, 평균점수는 52점, 최하점은 7점입니다.

### 부문 등급 분포



벤치마크 대상 기업의 4.4%가 (주)씨너지 인권 및 노동 부문 평가 등급인 AAA를 획득하였습니다.

### 평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약	+: 우수    ✅: 양호    -: 미흡
인권/노동기준 및 관행	91	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ 강제노동, 결사의 자유, 고충 처리 시스템, 근로현황 관리, 근로환경 개선, 비인도적 행위, 아동노동, 인권/노동기준 및 정책, 인권영향평가에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>✅ 차별금지에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>- 생활임금 측면의 미흡사항 존재</li> </ul>	+: 우수    ✅: 양호    -: 미흡
질병 및 재해 관리	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ 재해율, 질병 예방 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	+: 우수    ✅: 양호    -: 미흡

♥ 인권 및 노동 96 점 | AAA 등급

## 인권/노동기준 및 관행

인권/노동기준 및 관행은 고용 관행, 근로시간, 임금 및 보상, 노사관계, 비차별 등 노동자의 기본권에 대한 보호 원칙을 기반으로 합니다. 기업 또는 조직은 국제노동기준 및 노동법에 기반한 정책을 수립하고, 근로자에게 정당한 권리를 부여할 수 있도록 내부 모니터링 및 관리를 지속해야 합니다.

91 점

산업적 중요성

13%

관리 수준

91점

Gap

low

평가결과

미흡

양호

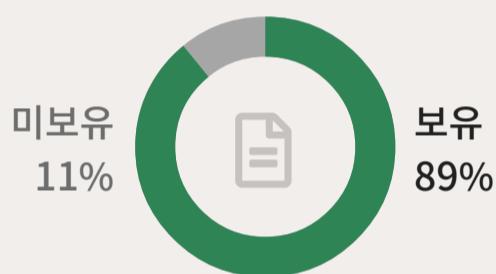
우수

## 주요 지표

### 인권/노동기준 및 정책

2026년 01월 기준

#### 인권/노동기준 및 정책 보유



벤치마크 대상의 89%가 인권/노동기준 및 정책을 수립 및 보유하고 있습니다.

### 근로시간

주당 평균 근로시간

40 시간

40 시간

법정 기준

52시간

(주)씨너지 평균 근로시간은 주 40시간으로, 법적 기준을 충족합니다.

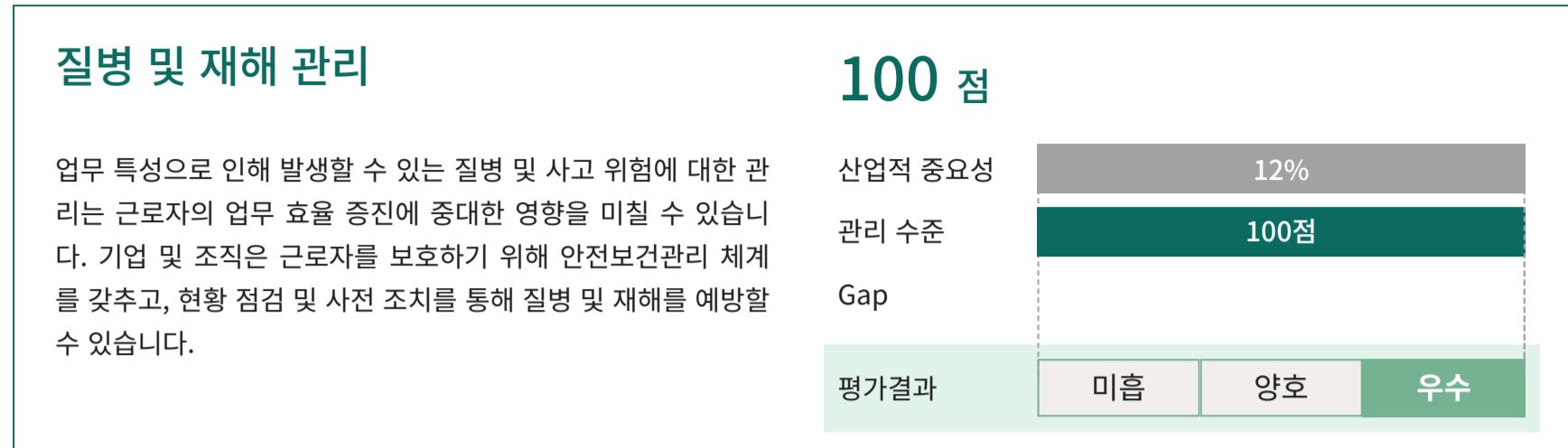
## 우수사항 및 미흡사항

### 우수사항

- 인권/노동 정책을 통해 아동노동 및 강제노동 금지 원칙을 규정함
- 공식적인 인권/노동 정책을 보유함
- 인권/노동 정책을 통해 차별금지, 다양성 존중 원칙을 명확히 규정함
- 인권/노동 정책을 통해 직장내 괴롭힘 금지 원칙을 명확히 규정함
- 인권/노동 정책을 통해 임금, 근로시간 등 근로조건에 대한 사항을 명시함
- 인권/노동 정책을 통해 결사의 자유 보장을 명시함
- 인권 문제 담당 조직을 지정하고 책임을 할당하고 있음
- 인권 정책 관련 별도 교육을 실시하고 있음
- 인트라넷/브로셔/홈페이지 등을 통해 인권 정책을 공유하고 있음
- 모든 근로자와 근로계약서를 작성하고 교부함
- 모든 근로자에 대해 근로시간을 관리하고 있음
- 근로자의 근로시간이 주52시간을 초과하지 않음
- 법정 최저임금 이상의 급여를 지급함
- 모든 근로자에게 매월 급여 지급시 급여 상세내역을 포함한 급여명세서를 제공하고 있음
- 외국인 근로자의 언어로 된 인권정책을 제정하고 있음

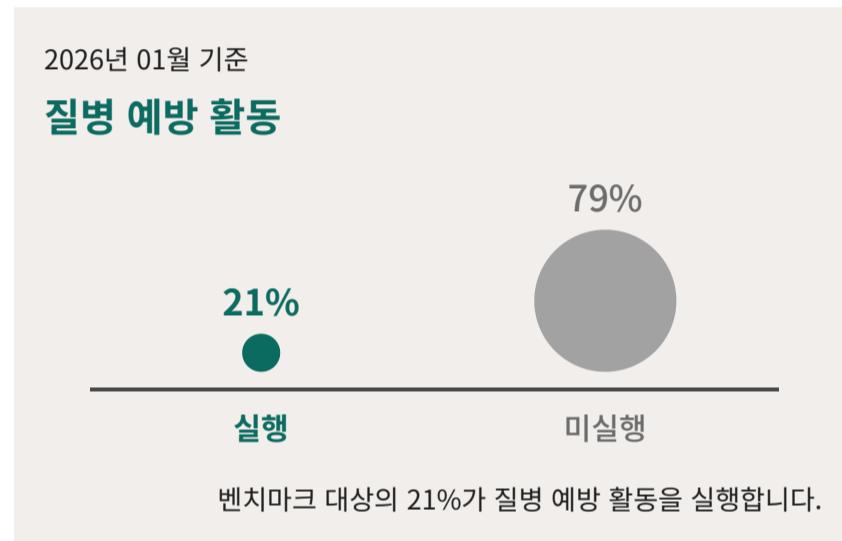
### 미흡사항

- 외국인 근로자의 언어로 된 급여명세서를 제공하고 있지 않음
- 현지 법규에 맞는 휴식시간을 보장하고 있지 않음
- 기업의 인권관련 규정(차별금지 원칙)에 나이로 인한 차별 금지 내용을 명시하고 있지 않음
- 기업의 인권관련 규정(차별금지 원칙)에 근로자의 가족관계로 인한 차별 금지 내용을 명시하고 있지 않음
- 기업의 인권관련 규정(차별금지 원칙)에 정치적 견해로 인한 차별 금지 내용을 명시하고 있지 않음
- 기업의 인권관련 규정(차별금지 원칙)에 사회적 신분으로 인한 차별 금지 내용을 명시하고 있지 않음
- 강제노동에 관한 인식 교육을 진행하고 있지 않음
- 고충 처리 결과에 대한 이의 제기 절차를 보유하고 있지 않음
- 인권영향평가를 실시하고 있지 않음

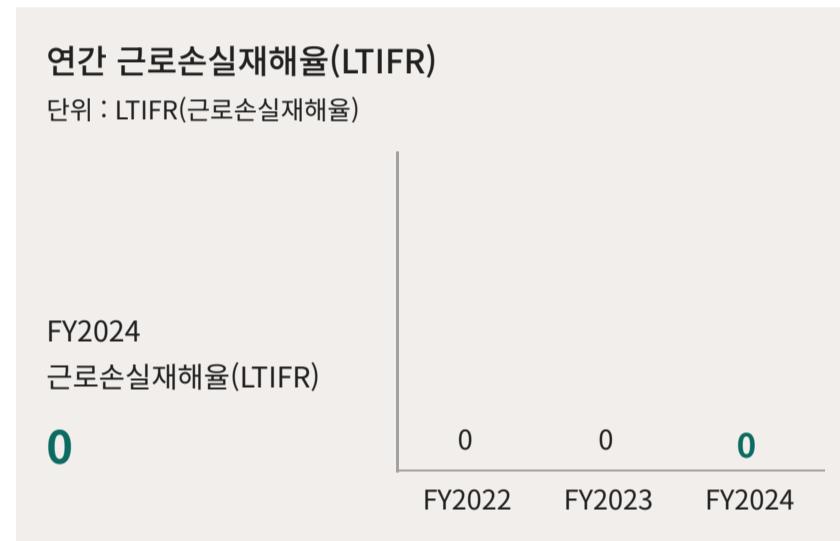
♥ 인권 및 노동 96 점 | AAA 등급


## 주요 지표

### ✚ 질병 예방 활동



### ✚ 재해율



## 우수사항 및 미흡사항

### ✚ 우수사항

- 안전보건 관리 조직 및 책임자를 지정함
- 정기적으로 전체 임직원 대상 안전보건 교육을 실시함
- 업무상 질병을 예방하기 위한 프로그램 또는 제도를 운영함
- 질병 및 재해 관련 부정적 미디어 노출 이슈로 확인되는 사항이 없음
- 최근 1년 내 임직원 산업재해 발생 건이 없음
- 최근 3개년 연속으로 임직원 재해율이 유지 또는 감소 추세임
- 연간 임직원의 근로손실재해율을 산정하고 관리하고 있음
- 연간 임직원 산업재해 건수 정보를 관리하고 있음

### ▬ 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

## ▣ 윤리 및 지배구조

점수	부문 등급	가중치
95 /100	AAA	16 %

윤리 및 지배구조 부문에 대한 (주)씨너지 평가 결과는 95점으로, AAA 등급을 부여받았습니다. (주)씨너지의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 32점 대비 63점의 차이가 있으며, 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 윤리 및 지배구조 등급 AAA는 유사규모 기업의 4.8%와 같은 수준입니다. 윤리 및 지배구조 부문의 평가에는 윤리경영, ESG 관리 및 정보공개 지표가 적용되었습니다.

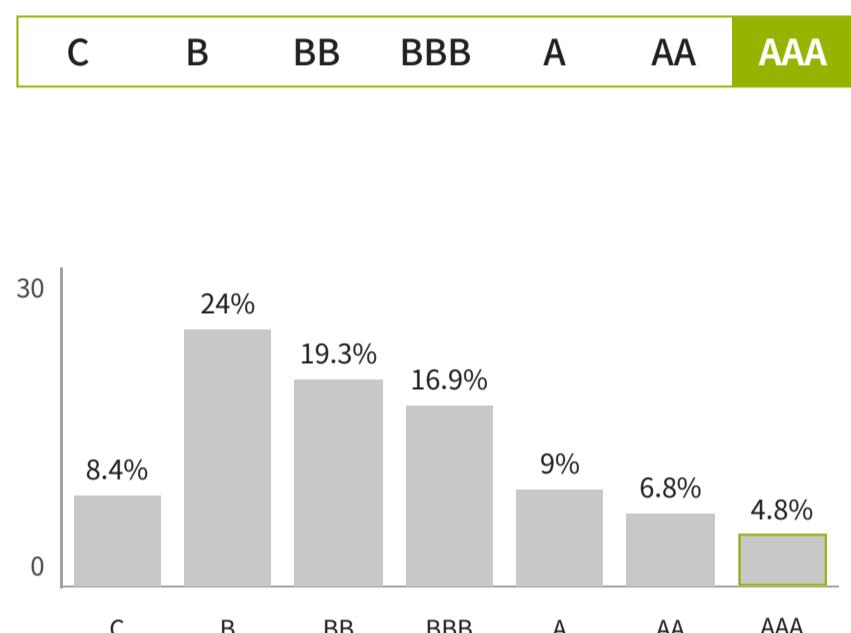
### 점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
■ (주)씨너지	95	-
▲ 벤치마크 최고	100	-5
▼ 벤치마크 평균	32	63
▲ 벤치마크 최하	0	95

(주)씨너지 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 윤리 및 지배구조 부문 최고점은 100점, 평균점수는 32점, 최하점은 0점입니다.

### 부문 등급 분포

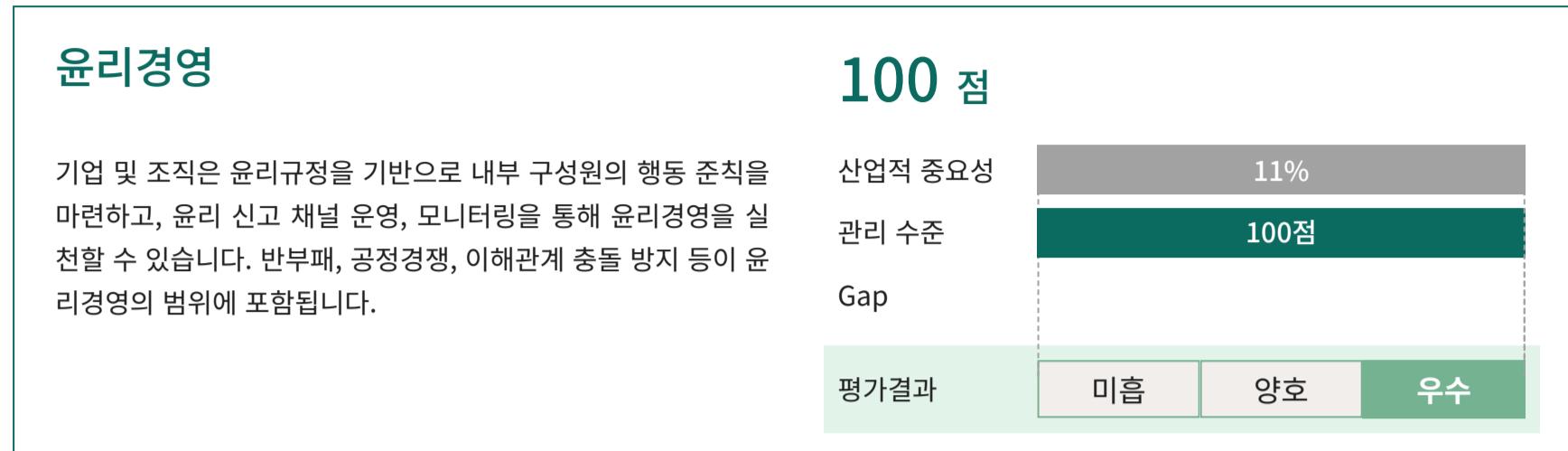


벤치마크 대상 기업의 4.8%가 (주)씨너지 윤리 및 지배구조 부문 평가 등급인 AAA를 획득하였습니다.

### 평가지표

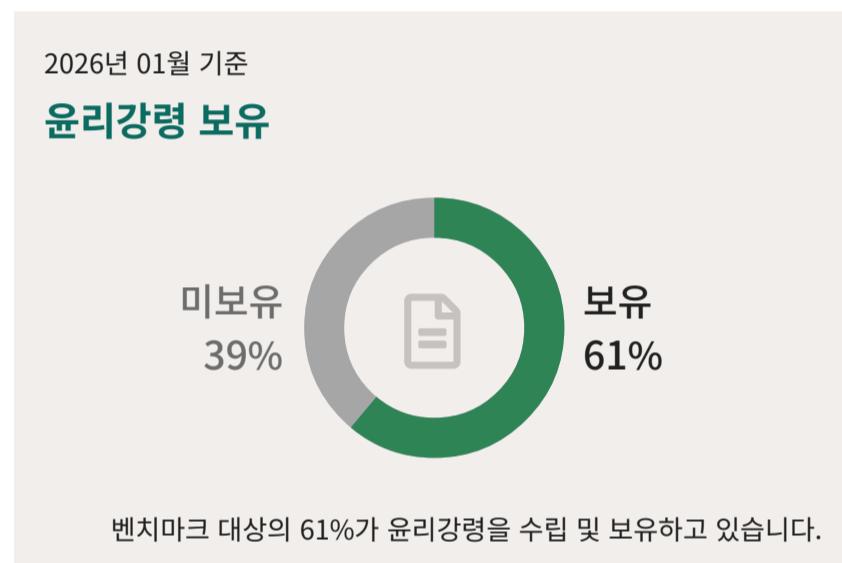
평가지표	점수	평가결과 요약	+: 우수    ✅: 양호    -: 미흡
윤리경영	100	+: 윤리 모니터링, 윤리강령에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음	
ESG 관리 및 정보공개	82	+: ESG 추진 의지에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ✅: ESG 정보 공개에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음	

## ⚙️ 윤리 및 지배구조 95 점 | AAA 등급

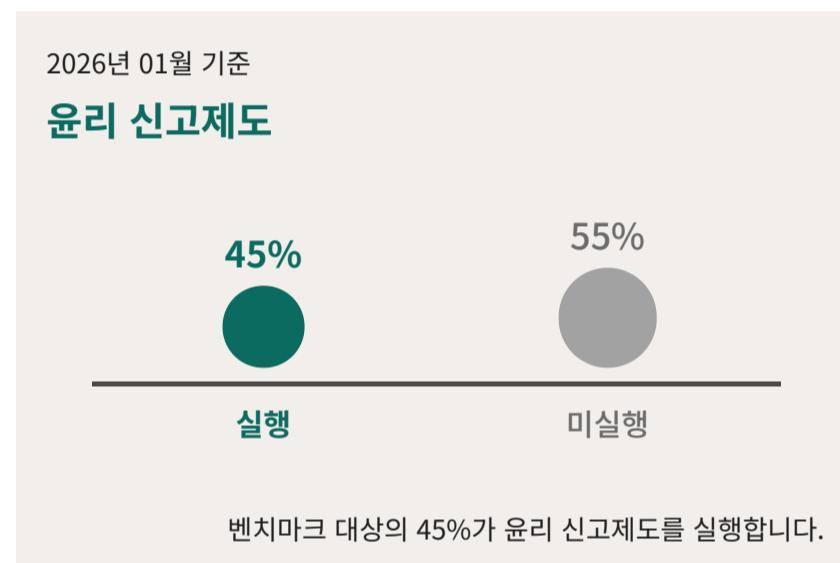


## 주요 지표

### ▣ 윤리강령 및 제도



### ▣ 윤리강령 실행



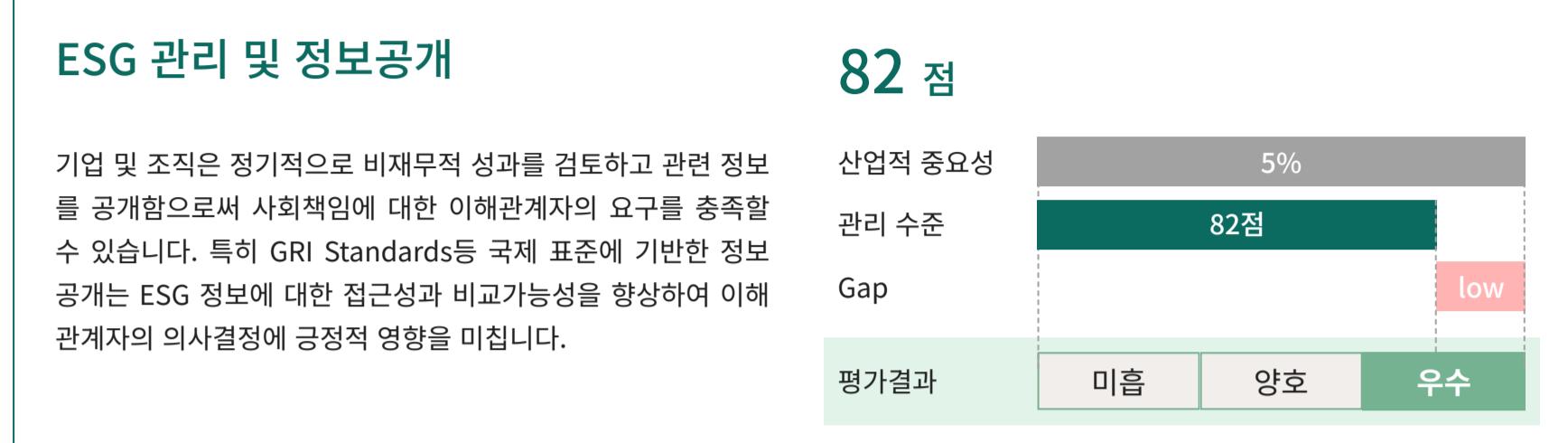
## 우수사항 및 미흡사항

### ▣ 우수사항

- 기술, 자산, 정보 보호를 위한 윤리 원칙을 수립함
- 부패 및 뇌물수수를 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 개인과 조직의 이해관계 충돌을 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 공정한 시장 경쟁을 위한 윤리 원칙을 수립함
- 윤리 위반 시 조사, 징계 등의 조치에 대해 문서화하여 규정함
- 근로자가 준수해야 할 윤리 원칙을 문서로 정의하고 있음
- 돈세탁 및 내부자 거래 방지 위한 윤리 원칙 수립함
- 재정적 책임에 대한 윤리 원칙을 수립함
- 투명한 정보 공개에 대한 윤리 원칙을 수립함
- 내부 고발 및 보복으로부터의 보호에 대한 윤리 원칙을 수립함
- 임직원 윤리 준수 서약 제도를 시행함
- 임직원 100%가 윤리 서약서에 서명함
- 윤리문제를 담당하는 조직을 지정하고 있음
- 윤리 정책 관련하여 별도 교육을 실시하고 있음
- 인트라넷/브로셔/홈페이지 등을 통해 윤리 정책을 공유하고 있음

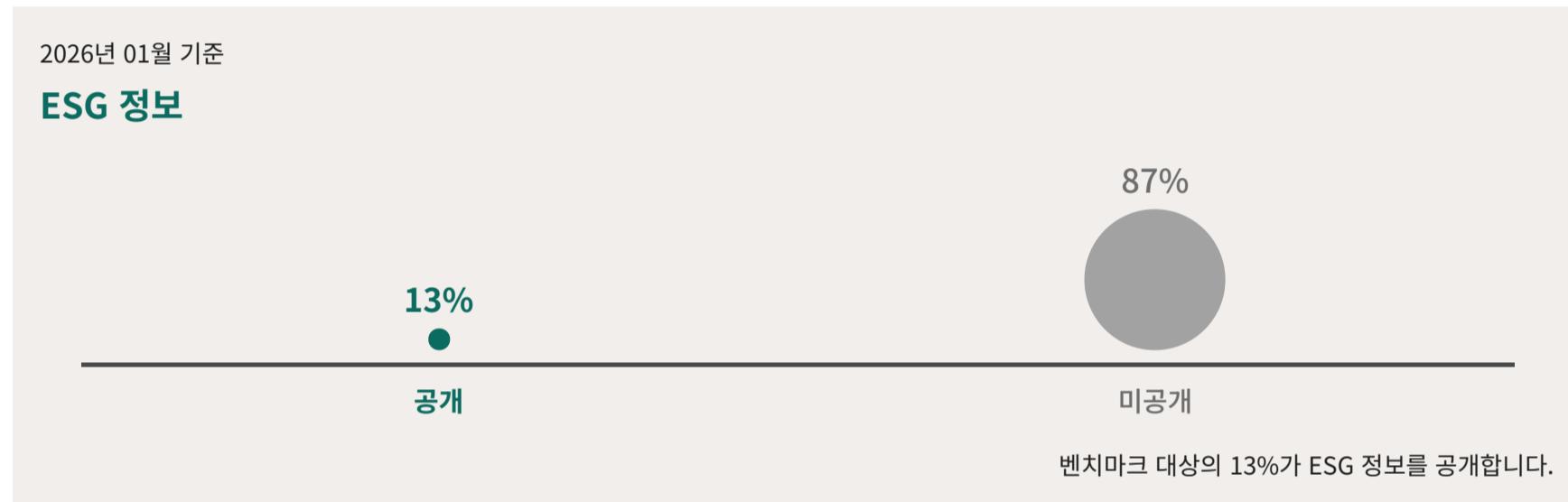
### ▣ 미흡사항

- 미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

 윤리 및 지배구조 95 점 | AAA 등급


## 주요 지표

### ESG 정보 공개



## 우수사항 및 미흡사항

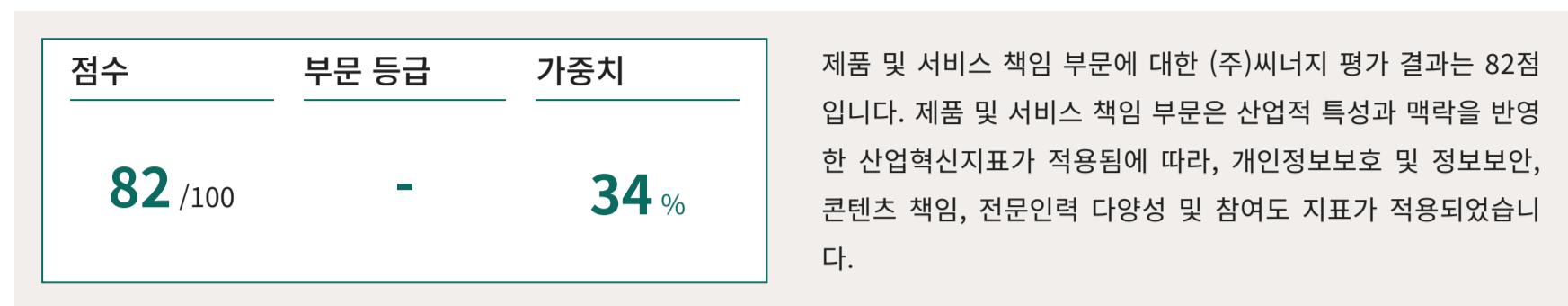
### 우수사항

- 환경, 인권 및 노동, 윤리, 지역사회 활동, 협력사, 지배구조 중 최소 4개 이상의 ESG 관련 사항을 대외 공개함
- 홈페이지, 지속가능경영보고서 등 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 통해 ESG 정보를 대외 공개함
- ESG 평가 결과를 적극적으로 활용하여 ESG 경영 내재화를 추진할 의지를 보유함
- 임직원 KPI에 구체적 ESG 성과 요소를 반영함
- 임직원의 ESG 역량 강화를 지원함
- 회사의 내/외부 ESG 환경의 변화에 대해 자문/간담회 등을 통해 전문 의견을 수렴하거나, 이해관계자로부터 공식적으로 ESG 의견을 받음
- 최고의사결정기구 산하 ESG 위원회 또는 회의체를 운영함
- CEO 또는 최고의사결정권자가 성명 등을 통해 공식적으로 ESG 경영 추진 의지를 드러냄
- 최고의사결정기구에서 ESG 관련 위험과 기회를 정기적으로 논의하거나 관련 성과를 보고 받음

### 미흡사항

- 별도로 지지/가입/서명한 글로벌 이니셔티브를 확인 수 없음

## ◆ 제품 및 서비스 책임



### 점수 비교



### 부문 등급 분포

제품 및 서비스 책임은 등급을 산출하지 않습니다.

	점수 (100점 만점)	점수 Gap
■ (주)씨너지	82	-
▲ 벤치마크 최고	-	-
▼ 벤치마크 평균	-	-
▲ 벤치마크 최하	-	-

제품 및 서비스 책임 부문의 등급은 추후 적용될 예정입니다.

제품 및 서비스 책임 부문의 벤치마크 점수 비교는 추후 제공될 예정입니다.

### 평가지표

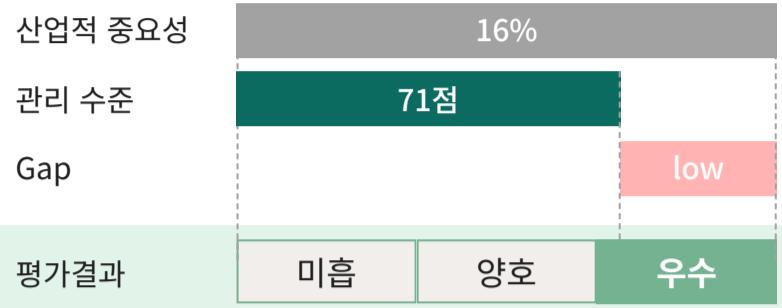
평가지표	점수	평가결과 요약	■ : 우수    □ : 양호    ■ : 미흡
개인정보보호 및 정보보안	71	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ 개인정보보호 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>☑ 개인정보보호 정책, 정보보안 활동에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	
콘텐츠 책임	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ 책임있는 콘텐츠에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	
전문인력 다양성 및 참여도	79	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ 다양성, 임직원 역량강화 및 참여도에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음</li> <li>☑ 채용 및 고용 유지에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음</li> </ul>	

## ▣ 제품 및 서비스 책임 82 점

### 개인정보보호 및 정보보안

데이터 및 정보 시스템이 전 산업의 기반 인프라로 자리함에 따라 기업 및 조직에 요구되는 정보보호, 보안, 개인정보 관리의 중요성이 더욱 증가하였습니다. 기업 및 조직은 정보보호 및 보안 체계를 갖추고 정기적으로 시스템을 모니터링하여 리스크를 사전에 예방함으로써 경쟁력을 확보할 수 있습니다.

71 점



### 우수사항 및 미흡사항

#### ▣ 우수사항

- 개인정보 보호를 위한 공식적인 원칙을 수립함
- 운영중인 웹사이트 내 개인정보 처리방침을 게시함
- 전직원에게 연 1회 이상 개인정보보호 교육을 제공함
- 개인정보보호 정책 위반사항에 대해 무관용 원칙 수준의 징계를 적용함
- 개인정보보호 정책 준수 여부에 대해 정기적 모니터링 또는 감사를 진행함
- 최근 1년 내 개인정보 유출 사건으로 인한 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 민감 정보를 암호화하여 관리하거나, 사용중인 클라우드/그룹웨어의 보안 및 안전성을 정기적으로 검토하는 등의 보안 활동을 실행함
- 정보보호 담당자 또는 담당 부서를 지정함
- 연 1회 이상 모의해킹 훈련을 진행하여 시스템 침입 및 사이버 공격에 대비함
- 정보보안 관련 사건 및 사고를 기록, 관리함

#### ▣ 미흡사항

- ISO 27001, NIST 등 정보보호 인증을 보유하지 않으며, IT 인프라 및 정보 보안 관리 시스템(ISMS)에 대해 외부 검증을 실시하지 않음
- 정보보안 관련 이슈 및 사건에 대해 사내 공유하지 않음

## ▣ 제품 및 서비스 책임 82 점

### 콘텐츠 책임

기업 및 조직은 생산, 판매 또는 유통하는 미디어 콘텐츠가 소비자 기만적이거나, 불법적이지 않도록 점검 및 제한해야 할 책임이 있습니다. 기업 및 조직은 책임있는 콘텐츠를 위한 정책 또는 원칙을 마련하고 이를 준수할 수 있는 내부적 절차를 마련함으로써 콘텐츠 책임을 관리할 수 있습니다.

100 점

산업적 중요성

9%

관리 수준

100점

Gap

평가결과

미흡

양호

우수

### 우수사항 및 미흡사항

#### ▣ 우수사항

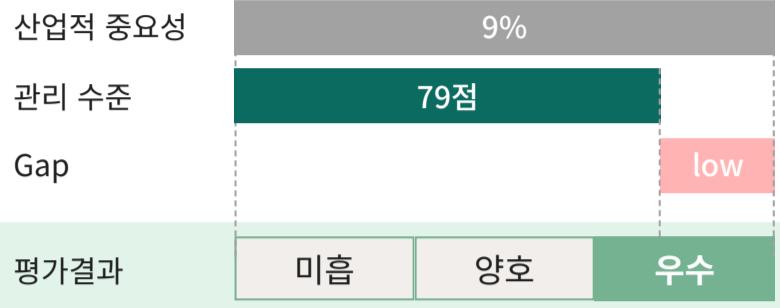
- 최근 1년 내 콘텐츠 책임과 관련하여 진행 중인 조정 또는 소송이 존재하지 않음

#### ■ 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

 **제품 및 서비스 책임 82 점****전문인력 다양성 및 참여도**

기업 및 조직을 구성하는 가장 중요한 자본 중 하나인 인적자본을 유치하고 유지하는 것은 회사의 장기적 성장에 중요한 영향을 미칩니다. 구성원의 다양성을 기반으로 상호적 기업문화를 조성하고, 임직원 만족도를 기반으로 전문 인력의 이탈을 방지하는 것은 회사가 장기적으로 성과를 창출하기 위한 중요 요소입니다.

**79 점****우수사항 및 미흡사항****⊕ 우수사항**

- 법적 기준 이상으로 장애인을 고용하고 있음
- 직급별 남녀 임직원 수를 제시할 수 있음
- 관리자급의 여성 비율이 전체 임직원 성비와 유사한 수준임
- 최근 3개년 동안 임직원 이직률이 감소 또는 유지되고 있음
- 임직원의 자발적 이직률을 관리하고 있음
- 임직원의 채용현황을 관리하고 있음
- 최근 2년 내 임직원 참여도를 조사한 사실이 있음
- 임직원 참여도(만족도) 조사 결과, 임직원 참여도가 유지 또는 상승하는 추세임
- 임직원 1인당 교육훈련비 및/또는 교육시간 데이터를 관리하고 있음

**⊖ 미흡사항**

- 최근 3개년 내 신규 채용이 없거나 줄어든 사항이 있음

## 데이터 신뢰도 설명

신뢰도 수준	의미
Lv1. 자가진단	기업이 입력한 답변에 대해 평가자가 별도의 확인 및 검증 과정 없이 결과를 산출한 것으로, 기업 답변의 신뢰성에 의존하여 평가된 결과입니다.
Lv2. 서면평가	기업이 제출한 답변에 대해 독립적인 제3자 평가자가 답변의 신뢰성과 타당성에 대해 합리적인 수준에서 확인 과정을 거친 후 결과를 산출한 것으로, 기업 답변의 신뢰성에 더하여 제3자 평가가 진행된 결과입니다.
Lv3. 현장평가	독립적인 제3자 평가자가 기업을 직접 방문하여 기업이 입력 및 제출한 답변에 대해 심층적인 수준에서 확인 과정을 거친 후 결과를 산출한 것으로, 가장 높은 수준의 신뢰도로 평가한 결과입니다.

## 등급 설명

등급	의미
AAA	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 매우 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성성이 매우 높음
AA	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성성이 높음
A	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성성이 있음
BBB	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성 및 훼손 여지가 낮음
BB	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 있음
B	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 높음
C	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하고 있지 못하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 매우 높음

copyright 2025. (주)퀀티파이드이에스지, all rights reserved.

본 보고서에 기재된 사항 및 관련 정보에 대한 자적 재산권은 (주)퀀티파이드이에스지 및/또는 공식적 취득 과정을 통해 제공된 기관/조직에 독점적으로 귀속됩니다. 본 보고서에 게재된 모든 정보는 저작권법에 의하여 보호받는 저작물로 그 저작권은 (주)퀀티파이드이에스지에 있습니다. 따라서 본 보고서에 대한 무단 복제, 전체, 배포를 원칙적으로 금지합니다. 또한 본 보고서를 통해 수익을 얻거나 이에 상응하는 혜택을 누리고자 하는 경우 (주)퀀티파이드이에스지와 사전에 별도 서면 협의를 거쳐야 하며, 협의가 완료된 후에도 해당 보고서의 내용을 게재하는 경우 출처가 (주)퀀티파이드이에스지임을 밝혀야 합니다.

본 보고서는 정보 제공의 목적으로만 제공되며, 포함된 어떠한 내용도 투자 및 투자 포트폴리오 포함 가능성을 대변하거나 보증 또는 설명하는 것으로 해석되어서는 안됩니다. 본 보고서의 근거가 되는 정보는 평가일(1쪽)을 기준으로 합니다. (주)퀀티파이드이에스지는 게재 정보에 최대한의 주의를 기울이지만 본 보고서에 포함된 정보의 정확성 및 완전성을 보장할 수 없으며, 이와 관련한 오류 및 누락에 대하여 (주)퀀티파이드이에스지와 그 임직원은 어떠한 책임도 부담하지 않습니다. 또한 (주)퀀티파이드이에스지는 본 보고서에 포함된 정보를 사용하여 발생하는 손해에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않습니다.

본 보고서에 게재된 정보 또는 위와 관련한 사항에 대한 보다 자세한 정보는 [gesg.co.kr](http://gesg.co.kr)에 문의해 주십시오.